



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 242

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 10 aprilie 2009

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>				
Decizia nr. 215 din 17 februarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale .....	2-3	471.	— Decizie pentru eliberarea domnului comisar-șef de poliție Trifan Florea Tiberiu din funcția de șef al Departamentului Schengen, cu rang de secretar de stat, de la Ministerul Administrației și Internelor .....	11
Decizia nr. 327 din 12 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției.....	4-5	472.	— Decizie pentru numirea domnului Nicolae Șerban în funcția de șef al Departamentului Schengen, cu rang de secretar de stat, în cadrul Ministerului Administrației și Internelor.....	11
Decizia nr. 357 din 17 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România .....	5-6	473.	— Decizie pentru eliberarea domnului Csutak-Nagy Laszlo din funcția de vicepreședinte al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor .....	12
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>				
404. — Hotărâre privind aprobarea încadrării în categoria funcțională a drumurilor județene a unor drumuri și sectoare de drumuri comunale situate în județul Arad, precum și modificarea lungimii unui drum comunal situat în județul Arad .....	7	474.	— Decizie pentru numirea domnului Mihai Puia în funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor .....	12
426. — Hotărâre pentru aprobarea susținerii financiare a autorităților administrației publice locale, în completarea surselor proprii ale acestora, pentru finanțarea proiectelor de investiții în turism pe anul 2009 .....	8-10	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>		
<b>DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU</b>				
470. — Decizie privind stabilirea atribuțiilor domnului Bud Radu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului .....	10	629.	— Ordin al ministrului finanțelor publice pentru aprobarea Normelor metodologice privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare trimestriale ale instituțiilor publice, precum și a unor raportări financiare lunare în anul 2009.....	13-15
<b>ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA</b>				
		137.	— Hotărâre pentru modificarea art. 57 din Normele privind perioada de pregătire profesională practică a stagiilor în activitatea de audit financiar, aprobate prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financieri din România nr. 115/2008.....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 215**

din 17 februarie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (2)  
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici  
de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Gumo Serv” — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 9.143/197/2007 al Tribunalului Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 2.078D/2008, nr. 2.249D/2008, nr. 2.262D/2008 și nr. 2.365D/2008, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Societatea Comercială „Mariflor Procom” — S.R.L. din Gherla în Dosarul nr. 2.150/235/2007 al Judecătoriei Gherla, de Societatea Comercială „Levi & Atty” — S.R.L. din Zalău în Dosarul nr. 1.212/337/2008 al Judecătoriei Zalău, de Societatea Comercială „Thalia Trade” — S.R.L. din Brăila în Dosarul nr. 492/196/2008 al Judecătoriei Brăila și de Societatea Comercială „Comagricola” — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 16.756/197/2007 al Tribunalului Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor enunțate.

Curtea, în temeiul art. 14 și al art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, raportate la art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea dosarelor nr. 2.078D/2008, nr. 2.249D/2008, nr. 2.262D/2008 și nr. 2.365D/2008 la Dosarul nr. 1.994D/2008, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, considerând că nu se impune reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale deja existente în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile pronunțate de **Tribunalul Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ** în dosarele nr. 9.143/197/2007 și nr. 16.756/197/2007, de **Judecătoria**

**Gherla** în Dosarul nr. 2.150/235/2007, de **Judecătoria Zalău** în Dosarul nr. 1.212/337/2008 și de **Judecătoria Brăila** în Dosarul nr. 492/196/2008, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Gumo Serv” — S.R.L. din Brașov, Societatea Comercială „Mariflor Procom” — S.R.L. din Gherla, Societatea Comercială „Levi & Atty” — S.R.L. din Zalău, Societatea Comercială „Thalia Trade” — S.R.L. din Brăila și Societatea Comercială „Comagricola” — S.R.L. din Brașov în litigii având ca obiect soluționarea plângerilor formulate împotriva unor procese-verbale de contravenție emise de secția județene ale Gărzii Financiare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că textul de lege criticat contravine dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Constituție, întrucât sancțiunea suspendării activității societății comerciale pe o perioadă de 3 luni afectează raporturile de muncă dintre societate și salariați, și că îndeplinirea obiectului de activitate al acesteia nu mai este posibilă. Se mai arată că restrângerea dreptului de exercitare a unei activități economice intervine de drept, fiind „în sarcina discreționară a agentului constator”, deși sancțiunea ar trebui dispusă de un magistrat. Totodată, se susține că prevederile criticate nu lasă organului de control posibilitatea să aprecieze în concret dacă măsura este necesară într-o societate democratică și dacă este proporțională cu situația care a determinat-o, conform exigențelor art. 53 alin. (2) din Constituție. Se face referire la dispozițiile art. 53<sup>1</sup> alin. (3) lit. b) din Codul penal, care reglementează sancțiunile complementare ce pot fi aplicate persoanelor juridice în cazul săvârșirii de infracțiuni, susținându-se că sancțiunea contravențională complementară care a fost aplicată este mai gravă decât cea care ar fi fost aplicată dacă autorul ar fi fost condamnat penal. Sub acest aspect, se precizează că este nesocotit principiul constituțional al egalității în fața legii.

**Instanțele de judecată care au sesizat Curtea Constituțională** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că prevederile de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-

raportor și concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 21 ianuarie 2005, cu modificările și completările ulterioare. Atât în titlul, cât și în cuprinsul ordonanței de urgență, sintagma „agenți economici” a fost înlocuită cu cea de „operatori economici” prin pct. 11 al art. V cuprins în secțiunea a 2-a din Ordonanța Guvernului nr. 47/2007 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 603 din 31 august 2007. Textul de lege criticat are următorul cuprins:

— Art. 14 alin. (2): „*Nerespectarea de către operatorii economici a prevederilor art. 10 lit. b), referitoare la neutilizarea aparatelor de marcat electronice fiscale, neemiterea bonurilor fiscale pentru toate bunurile livrate sau serviciile prestate, emiterea de bonuri cu o valoare inferioară celei reale și nereintroducerea datelor înscrise pe rola-jurnal privind tranzacțiile efectuate de la ultima închidere zilnică până în momentul ștergerii memoriei operative, atrage și suspendarea activității unității pe o perioadă de 3 luni.*”

În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin următoarelor dispoziții din Legea fundamentală: art. 16 alin. (1) care consacră egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 41 alin. (1) potrivit căruia dreptul la muncă nu poate fi îngrădit, art. 45 privind libertatea economică și art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi și al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că nu poate reține critica referitoare la încălcarea principiului egalității ca urmare a faptului că sancțiunea contravențională complementară care a fost aplicată, constând în suspendarea activității societății comerciale pe o perioadă de 3 luni, este mai gravă decât cea care ar fi fost aplicată dacă autorul ar fi fost condamnat penal. Curtea observă că, în cazul de față, o asemenea critică, din perspectiva egalității, ar putea fi luată în calcul, întrucât o eventuală încălcare a acesteia ar afecta angajații societății comerciale, or jurisprudența Curții

Constituționale a statuat că prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) sunt aplicabile și societăților comerciale în măsura în care textele de lege criticate ar aduce atingere egalității în drepturi a cetățenilor, în calitate de angajați ai acestora.

În continuare, Curtea constată însă că autorii excepției ignoră logica legiuitorului care a stabilit în mod gradual limitele între care se poate aplica sancțiunea suspendării activității societății comerciale. Astfel, pentru săvârșirea de infracțiuni, potrivit art. 53<sup>1</sup> alin. (3) lit. b) din Codul penal, pedeapsa complementară constând în suspendarea activității este mai mare de 3 luni, mai exact între 3 luni și un an, pe când pentru faptele prevăzute la art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 urmează să se aplice pe o perioadă determinată de 3 luni. Așadar, asprimea pedepsei a fost adaptată de legiuitor în funcție de gravitatea faptei, conferindu-i-se acesteia, după caz, caracter contravențional sau penal, fără să se nesocotească principiul egalității cetățenilor în fața legii.

De altfel, stabilirea unei diferențe de tratament juridic care să conducă la concluzia existenței unei inegalități nu poate fi analizată prin compararea unor situații fundamental diferite, așa cum sunt cele pe care le iau în discuție unii dintre autorii excepției, prin analizarea cazului unei societăți comerciale sancționate pentru săvârșirea unei contravenții, prin analogie cu situația aplicabilă în ipoteza săvârșirii unei infracțiuni. Natura juridică distinctă a celor două reglementări legale nu permite realizarea unei comparații pe baza căreia să se poată analiza eventuala încălcare a prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție.

Referitor la celelalte critici, Curtea observă că s-a mai pronunțat prin mai multe decizii prin care a constatat constituționalitatea prevederilor art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 124 din 19 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 169 din 5 martie 2008, sau Decizia nr. 667 din 10 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 931 din 16 noiembrie 2006, Curtea a respins critica prin raportare la dispozițiile art. 41 alin. (1) din Legea fundamentală, pentru motivele acolo reținute. De asemenea, Curtea s-a mai pronunțat în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate și prin prisma dispozițiilor art. 45 și 53 din Constituție, de exemplu, prin Decizia nr. 1.298 din 2 decembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 886 din 29 decembrie 2008. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele deciziilor amintite își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Gumo Serv” — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 9.143/197/2007 al Tribunalului Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ, de Societatea Comercială „Mariflor Procom” — S.R.L. din Gherla în Dosarul nr. 2.150/235/2007 al Judecătorei Gherla, de Societatea Comercială „Levi & Atty” — S.R.L. din Zalău în Dosarul nr. 1.212/337/2008 al Judecătorei Zalău, de Societatea Comercială „Thalia Trade” — S.R.L. din Brăila în Dosarul nr. 492/196/2008 al Judecătorei Brăila și de Societatea Comercială „Comagricola” — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 16.756/197/2007 al Tribunalului Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 februarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 327

din 12 martie 2009

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, excepție ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Timișoara — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale în dosarele nr. 2.384/30/2008, 2.279/30/2008, 4.119/108/2007, 868/59/2008, 3.129/30/2008, 3.339/30/2008, 7.511.1/30/2007, 1.706/115/2008, 5.551.1/30/2007, 654/59/2008, 3.549.3/108/2007, 1.027/59/2008, 9.069/30/2007, 2.976.1/30/2008, 892/115/2008, 5.718.3/30/2007, 682/30/2008, 2.190/109/2008, 1.161/115/2008, 2.366/30/2008, 3.732/30/2008 și 2.908.1/30/2008.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 204D/2009—225D/2009, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea dispune, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, conexarea dosarelor nr. 205D/2009—225D/2009 la Dosar nr. 204D/2009, care este primul înregistrat.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 104 din 20 ianuarie 2008, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 10 decembrie 2008, pronunțate în dosarele nr. 2.384/30/2008, 2.279/30/2008, 4.119/108/2007, 868/59/2008, 3.129/30/2008, 3.339/30/2008, 7.511.1/30/2007, 1.706/115/2008, 5.551.1/30/2007, 654/59/2008, 3.549.3/108/2007, 1.027/59/2008, 9.069/30/2007, 2.976.1/30/2008, 892/115/2008, 5.718.3/30/2007, 682/30/2008, 2.190/109/2008, 1.161/115/2008, 2.366/30/2008, 3.732/30/2008 și 2.908.1/30/2008, **Curtea de Apel Timișoara — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției.**

Excepția a fost ridicată, din oficiu, de instanța de judecată cu ocazia soluționării unor recursuri formulate împotriva unor sentințe pronunțate de secțiile civile ale tribunalelor.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (4), deoarece nu există o situație extraordinară legată de competența de soluționare a cauzelor a cărei reglementare să nu poată fi amânată. Aceste dispoziții de lege cuprind norme de procedură referitoare la competența de soluționare a cauzelor în primă instanță și în recurs; or, aspectele și implicațiile financiare legate de punerea în executare a hotărârilor judecătorești nu își pot găsi o soluție în aceste norme, indiferent dacă acestea sunt legiferate pe calea unei proceduri legislative obișnuite sau de urgență. Nici unificarea practicii judiciare nu poate fi realizată prin simpla schimbare a competenței de soluționare a cauzelor, ci doar prin mijloace procedurale specifice puse la dispoziția judecătorului de Codul de procedură civilă, legea de organizare judecătorească și de regulamentul de organizare și funcționare a instanțelor judecătorești. Astfel, art. 329 din Codul de procedură civilă, reglementând instituția recursului în interesul legii, dă dreptul procurorului general și colegiilor de conducere ale curților de apel să solicite Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești, pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii pe întregul teritoriu al României.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția având ca obiect dispozițiile art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 a devenit inadmisibilă ca urmare a pronunțării Deciziei Curții Constituționale nr. 104/2009 prin care s-a constatat neconstituționalitatea acestor prevederi.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. I și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 462 din 20 iunie 2008.

În susținerea neconstituționalității ordonanței, instanța supremă invocă înfrângerea prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (4) referitoare la adoptarea ordonanțelor de urgență de către Guvern.

Examinând critica de neconstituționalitate, Curtea reține că prin Decizia nr. 104 din 20 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 73 din 6 februarie 2009, instanța

constituțională a constatat că dispozițiile art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 sunt neconstituționale.

Deoarece decizia menționată a fost pronunțată ulterior sesizării Curții Constituționale cu soluționarea excepției de neconstituționalitate ridicate în prezentele dosare, urmează ca, în temeiul art. 29 alin. (3) și (6) din Legea nr. 47/1992, aceasta să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, excepție ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale în dosarele nr. 2.384/30/2008, 2.279/30/2008, 4.119/108/2007, 868/59/2008, 3.129/30/2008, 3.339/30/2008, 7.511.1/30/2007, 1.706/115/2008, 5.551.1/30/2007, 654/59/2008, 3.549.3/108/2007, 1.027/59/2008, 9.069/30/2007, 2.976.1/30/2008, 892/115/2008, 5.718.3/30/2007, 682/30/2008, 2.190/109/2008, 1.161/115/2008, 2.366/30/2008, 3.732/30/2008 și 2.908.1/30/2008.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 martie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 357

din 17 martie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent-șef delegat

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, excepție ridicată de Comunitatea Bisericii Creștine Baptiste Arad în Dosarul nr. 1.081/108/2008 al Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Partea Comisia specială de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România a depus la dosar concluzii scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 noiembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 1.081/108/2008, **Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din**

**România**, excepție ridicată de Comunitatea Bisericilor Creștine Baptiste Arad în dosarul de mai sus.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că prevederile legale criticate contravin prevederilor art. 44 din Constituție, deoarece exceptează de la restituire lăcașele de cult și clădirile demolate, îngrădind astfel posibilitatea redobândirii integrale a proprietăților preluate abuziv în perioada comunistă. Îngrădirea recuperării proprietăților preluate abuziv echivalează cu îngrădirea însăși a dreptului de proprietate. Mai mult, autorul crede că dispozițiile criticate contravin și art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocând în sprijinul afirmației sale Hotărârea din 26 aprilie 2007, pronunțată în cauza *Dumitru Popescu împotriva României*.

**Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile art. 44 din Constituție, limitarea dreptului de restituire a imobilelor preluate în mod abuziv nu încalcă dreptul de proprietate, întrucât dreptul de proprietate al reclamantului asupra imobilelor în discuție s-a stins cu mult timp înainte de intrarea în vigoare a actualei Constituții, care nu garantează un drept la retrocederea integrală a proprietăților preluate abuziv de statul român anterior intrării sale în vigoare.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, notele scrise ale părților, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din

Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 din 1 septembrie 2005, text de lege care are următorul conținut :

Art. 1 alin. (1), (2) și (3):

„(1) *Imobilele care au aparținut cultelor religioase din România și au fost preluate în mod abuziv, cu sau fără titlu, de statul român, de organizațiile cooperatiste sau de orice alte persoane juridice în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, altele decât lăcașele de cult, aflate în proprietatea statului, a unei persoane juridice de drept public sau în patrimoniul unei persoane juridice din cele prevăzute la art. 2, se retrocedează foștilor proprietari, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență.*

(2) *Regimul juridic al imobilelor care au destinația de lăcaș de cult va fi reglementat prin lege specială.*

(3) *Sunt imobile, în sensul prezentei ordonanțe de urgență, construcțiile existente în natură, împreună cu terenurile aferente lor, situate în intravilanul localităților, cu oricare dintre destinațiile avute la data preluării în mod abuziv, precum și terenurile aflate la data preluării abuzive în intravilanul localităților, nerestituite până la data intrării în vigoare a prezentei legi. Adăugirile aduse construcțiilor se preiau cu plată, numai dacă acestea nu depășesc 50% din aria desfășurată actuală. În caz contrar, nu se va dispune retrocedarea, considerându-se imobil nou în raport cu cel preluat. Nu se includ în această categorie lucrările de reparații curente, capitale, consolidări, modificări ale compartimentării inițiale, îmbunătățiri funcționale și altele asemenea.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia consideră că textele legale criticate afectează dreptul de proprietate privată prin aceea că lăcașele de cult și clădirile demolate sunt exceptate de la restituire. În realitate, se urmărește completarea textului de lege în așa fel încât și aceste imobile să fie incluse în reglementarea contestată. Or, o astfel de cerere excedează competenței instanței de contencios constituțional, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, excepție ridicată de Comunitatea Bisericilor Creștine Baptiste Arad în Dosarul nr. 1.081/108/2008 al Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 martie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef delegat,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind aprobarea încadrării în categoria funcțională a drumurilor județene a unor drumuri și sectoare de drumuri comunale situate în județul Arad, precum și modificarea lungimii unui drum comunal situat în județul Arad**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 12 și 13 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă încadrarea în categoria funcțională a drumurilor județene a unor drumuri și sectoare de drumuri comunale situate în județul Arad, conform anexei nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă modificarea lungimii unui drum comunal situat în județul Arad, conform anexei nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 4. — **Anexele nr. 2 și 3 la Hotărârea Guvernului nr. 540/2000 privind aprobarea încadrării în categorii funcționale a drumurilor publice și a drumurilor de utilitate privată deschise circulației publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 și 338 bis din 20 iulie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează în mod corespunzător.**

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
ministrul administrației și internelor,  
**Dan Nica**  
Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Radu Mircea Berceanu**

București, 1 aprilie 2009.  
Nr. 404.

*ANEXA Nr. 1*

**Încadrarea în categoria funcțională a drumurilor județene a unor drumuri și sectoare de drumuri comunale situate în județul Arad**

Nr. crt.	Indicativul drumului propus	Traseul drumului	Poziția kilometrică (origine — destinație)	Lungimea (km)	Proveniența
1.	DJ 709E	Pecica—Sânpetru German	0+000—9+200	9,200	DC 100A (10+900—20+100) Sânpetru German—Pecica
2.	DJ 682N	Zăbrani (DJ 682)—Chesinț—DJ 691	0+00—5+000 (0+000—2+000 0+000—3+000)	5,000 (2,000+3,000)	DC 90 Zăbrani—Chesinț și DC 89 DJ 691—Chesinț

*ANEXA Nr. 2*

**Modificarea lungimii unui drum comunal situat în județul Arad**

Indicativul și traseul inițial ale drumului	Poziții kilometrice inițiale (origine, destinație)	Lungimea tronsonului inițial (km)	Indicativul și traseul nou ale drumului	Poziții kilometrice noi (origine, destinație)	Lungimea tronsonului nou (km)	Provine din
DC 100A: limita județului Timiș—Sânpetru German Pecica (DN 7)	3+500—20+100	16,6	DC 100A: limita județului Timiș—Sânpetru German	3+500—10+900	7,4	DC 100A

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea susținerii financiare a autorităților administrației publice locale, în completarea surselor proprii ale acestora, pentru finanțarea proiectelor de investiții în turism pe anul 2009**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 39 din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă proiectele de investiții în turism prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Finanțarea realizării documentațiilor tehnice și a lucrărilor de execuție a proiectelor de investiții prevăzute la art. 1 se asigură din bugetul autorităților administrației publice locale și, în completare, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Turismului.

(2) Pentru anul 2009 se aprobă alocarea sumelor prevăzute în anexă, din bugetul Ministerului Turismului, capitolul 87.01 „Alte acțiuni economice”, titlul „Transferuri între unități ale administrației publice”, pentru susținerea financiară a autorităților administrației publice locale, în completarea surselor proprii ale acestora, pentru finanțarea proiectelor de investiții prevăzute la art. 1.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul turismului,  
**Elena Gabriela Udrea**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Pogea**

București, 8 aprilie 2009.  
Nr. 426.

ANEXĂ

## LISTA

**cuprinzând autoritățile administrației publice locale care beneficiază de finanțarea proiectelor de investiții în turism pe anul 2009, în completarea surselor proprii ale acestora**

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Destinația	Suma alocată — mii lei —
1	JUDEȚUL ALBA	<b>TOTAL</b>	<b>1.091</b>
	Consiliul Județean Alba	1. Construcție baza salvamont Arieșeni	1.091
2	JUDEȚUL ARGHEȘ	<b>TOTAL</b>	<b>3.096</b>
	Consiliul Județean Argeș	1. Construcții refugii de creastă în masivul Făgăraș 2. Construcții baze de salvare în masivul Făgăraș și în masivul Piatra Craiului 3. Reabilitare trasee turistice montane în masivele Făgăraș și Piatra Craiului	3.096
3	JUDEȚUL BIHOR	<b>TOTAL</b>	<b>886</b>
	Consiliul Județean Bihor	1. Centre de sisteme de informare turistică și baze salvamont la Stâna de Vale și la Băița—Vârtop	886
4	JUDEȚUL BRAȘOV	<b>TOTAL</b>	<b>29.575</b>
	Consiliul Județean Brașov	1. Modernizări baze de salvare în munții Bucegi, Făgăraș și Piatra Craiului — valea Mălăiești, vârful Omu, Zănoaga, valea Ciubotea, Valea Sâmbetei, Curmătura 2. Construcții refugii montane în masivul Bucegi și în masivul Făgăraș 3. Reabilitare trasee turistice în masivul Bucegi și în masivul Făgăraș	6.575
	Consiliul Local Brașov	Schi în România	9.500
	Consiliul Local Predeal	Schi în România	13.500



Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Destinația	Suma alocată — mii lei —
5	JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN	<b>TOTAL</b>	<b>4.657</b>
	Consiliul Județean Caraș-Severin	1. Construcție cabană salvamont și cabană pentru Centrul de informare turistică 2. Construcție refugiu montan	4.657
6	JUDEȚUL CLUJ	<b>TOTAL</b>	<b>8.119</b>
	Consiliul Județean Cluj	1. Construcții centre de salvare în masivul Bihor Vlădeasa — Serviciul public salvamont Margău — localitățile Beliș, Doda Piliș, Săcuieu	1.819
	Consiliul Județean Cluj	1. Schi în România — comuna Băișoara	6.300
7	JUDEȚUL CONSTANȚA	<b>TOTAL</b>	<b>9.000</b>
	Consiliul Județean Constanța	1. Amenajarea unor centre de prevenție, tratament medical primar și a punctelor de salvamar din zona litorală a județului Constanța	9.000
8	JUDEȚUL COVASNA	<b>TOTAL</b>	<b>756</b>
	Consiliul Local Covasna	1. Reabilitarea căilor de acces din parcul central al stațiunii și a Centrului de informare turistică	756
9	JUDEȚUL DÂMBOVIȚA	<b>TOTAL</b>	<b>9.370</b>
	Consiliul Județean Dâmbovița	1. Construcții și reabilitarea de cabane, refugii montane și baze salvamont 2. Refacerea sistemului de semnalizare pe traseele montane	9.370
10	JUDEȚUL HARGHITA	<b>TOTAL</b>	<b>19.495</b>
	Consiliul Local Praid	1. Construcție complex balnear 2. Reabilitare clădire dispensar pentru amenajarea unui centru de informare turistică	9.500
	Consiliul Local Băile Tușnad	1. Modernizarea, consolidarea și extinderea clădirii Casei de Cultură pentru amenajarea unui complex balnear 2. Amenajarea unui traseu pentru cură de teren	4.687
	Consiliul Local Borsec	Schi în România	3.770
11	JUDEȚUL HUNEDOARA	<b>TOTAL</b>	<b>28.458</b>
	Consiliul Județean Hunedoara	1. Construcții baze salvamont și refugii montane în masivul Retezat — Râușor, Poiana Pelegii, Pietrele, Bucura, Paltina, Stâna de Râu, Baleia	3.048
	Consiliul Local Vulcan	Schi în România	10.700
	Consiliul Local Petroșani	Schi în România	14.800
12	JUDEȚUL MARAMUREȘ	<b>TOTAL</b>	<b>21.500</b>
	Consiliul Județean Maramureș	Schi în România	10.500
	Consiliul Local Cavnic	Schi în România	11.000
13	JUDEȚUL MUREȘ	<b>TOTAL</b>	<b>4.633</b>
	Consiliul Local Sovata	1. Amenajare lac de agrement în zona lacului Tineretului	4.633
14	JUDEȚUL NEAMȚ	<b>TOTAL</b>	<b>992</b>
	Consiliul Județean Neamț	1. Construcții și reabilitare de refugii montane și baze salvamont în masivul Ceahlău 2. Refacerea sistemului de semnalizare pe traseele montane în masivul Ceahlău	992
15	JUDEȚUL PRAHOVA	<b>TOTAL</b>	<b>32.637</b>
	Consiliul Județean Prahova	1. Construcții baze salvamont în masivul Bucegi la Bușteni — Babele și Sinaia — Cota 1400 2. Construcție Centru de informare turistică în parcul natural Bucegi	1.862
	Consiliul Local Azuga	Schi în România	11.500
	Consiliul Local Bușteni	Schi în România	9.775
	Consiliul Local Sinaia	Schi în România	9.500

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Destinația	Suma alocată — mii lei —
16	JUDEȚUL SIBIU	<b>TOTAL</b>	<b>9.569</b>
	Consiliul Județean Sibiu	1. Construcție bază salvamont Bălea Lac 2. Refacerea refugiilor montane și a sistemului de semnalizare pentru trasee turistice montane	1.069
	Consiliul Local Ocna Sibiului	1. Amenajarea parcului balnear 2. Modernizarea și amenajarea salinelor exterioare	8.500
17	JUDEȚUL SUCEAVA	<b>TOTAL</b>	<b>9.500</b>
	Consiliul Local Câmpulung Moldovenesc	Schi în România	9.500
18	JUDEȚUL TULCEA	<b>TOTAL</b>	<b>25.500</b>
	Consiliul Județean Tulcea	1. Amenajare plajă Sulina 2. Miniporturi în localitățile Sfântu Gheorghe și Murighiol	25.500
19	JUDEȚUL VÂLCEA	<b>TOTAL</b>	<b>8.000</b>
	Consiliul Local Băile Govora	1. Reabilitarea Casei de Cultură în vederea amenajării muzeului balnear 2. Construcție Centru de informare turistică și bază de kinetoterapie	5.500
	Consiliul Local Călimănești	1. Centre de informare turistică în localitățile Călimănești și Căciulata 2. Amenajare traseu pentru cură de teren	2.500
	<b>TOTAL GENERAL:</b>		<b>226.964</b>

## DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL-MINISTRU

### DECIZIE

#### privind stabilirea atribuțiilor domnului Bud Radu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului

În temeiul art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 19 alin. (1) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Bud Radu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, este desemnat să îndeplinească, la nivelul zonei de nord-vest a țării, cu sediul în municipiul Satu Mare, atribuții ce intră în sfera de competență a Ministerului Dezvoltării Regionale și Locuinței. Fișa de descriere a atribuțiilor și responsabilităților și a modului de raportare a activității desfășurate se stabilește prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și locuinței. Plata drepturilor salariale ale inspectorului guvernamental și a celorlalte drepturi aferente se realizează de Secretariatul General al Guvernului, în condițiile legii, pe bază de pontaj și raport bilunar de urmărire a

indicatorilor punctuali ai activității pe care o desfășoară în teritoriu, aprobat de ordonatorul de credite și/sau reprezentantul Ministerului Dezvoltării Regionale și Locuinței la nivelul județului Satu Mare. Evaluarea anuală se realizează, în condițiile legii, pe baza raportărilor realizate în urma activității desfășurate.

Art. 2. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii se abrogă Decizia primului-ministru nr. 438/2009 privind stabilirea atribuțiilor domnului Bud Radu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 1 aprilie 2009.

PRIM-MINISTRU  
EMIL BOC

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
Daniela Nicoleta Andreescu

București, 9 aprilie 2009.  
Nr. 470.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****pentru eliberarea domnului comisar-șef de poliție  
Trifan Florea Tiberiu din funcția de șef al Departamentului  
Schengen, cu rang de secretar de stat,  
de la Ministerul Administrației și Internelor**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 2 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Administrației și Internelor, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul comisar-șef de poliție Trifan Florea Tiberiu se eliberează din funcția de șef al Departamentului Schengen, cu rang de secretar de stat, de la Ministerul Administrației și Internelor.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**Contrasemnează:Secretarul general al Guvernului,  
**Daniela Nicoleta Andreescu**București, 9 aprilie 2009.  
Nr. 471.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****pentru numirea domnului Nicolae Șerban  
în funcția de șef al Departamentului Schengen,  
cu rang de secretar de stat,  
în cadrul Ministerului Administrației și Internelor**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 2 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Administrației și Internelor, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Nicolae Șerban se numește în funcția de șef al Departamentului Schengen, cu rang de secretar de stat, în cadrul Ministerului Administrației și Internelor.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**Contrasemnează:Secretarul general al Guvernului,  
**Daniela Nicoleta Andreescu**București, 9 aprilie 2009.  
Nr. 472.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIMUL - MINISTRU**

**DECIZIE**  
**pentru eliberarea domnului Csutak-Nagy Laszlo**  
**din funcția de vicepreședinte al Autorității Naționale**  
**Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 6<sup>6</sup> alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Csutak-Nagy Laszlo se eliberează din funcția de vicepreședinte al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Daniela Nicoleta Andreescu**

București, 9 aprilie 2009.  
Nr. 473.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIMUL - MINISTRU**

**DECIZIE**  
**pentru numirea domnului Mihai Puia**  
**în funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat,**  
**la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară**  
**și pentru Siguranța Alimentelor**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 6<sup>6</sup> alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Mihai Puia se numește în funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Daniela Nicoleta Andreescu**

București, 9 aprilie 2009.  
Nr. 474.

---

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## ORDIN

### pentru aprobarea Normelor metodologice privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare trimestriale ale instituțiilor publice, precum și a unor raportări financiare lunare în anul 2009

În temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului  
Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 19 lit. d) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, ale art. 80  
alin. (2) și ale art. 84 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 4 din  
Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, ale art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea  
unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind  
întocmirea și depunerea situațiilor financiare trimestriale ale  
instituțiilor publice, precum și a unor raportări financiare lunare  
în anul 2009, prevăzute în anexa care face parte integrantă din  
prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de metodologie contabilă instituții  
publice va lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a  
prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al  
României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 3 aprilie 2009.  
Nr. 629.

ANEXĂ

## NORME METODOLOGICE

### privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare trimestriale ale instituțiilor publice, precum și a unor raportări financiare lunare în anul 2009

#### CAPITOLUL A

##### Situații financiare trimestriale

1. Autoritățile publice, ministerele, celelalte organe ale  
administrației publice centrale și locale, instituțiile publice  
autonome și instituțiile publice aflate în subordinea, în  
coordonarea sau sub autoritatea lor au obligația, potrivit Legii  
contabilității nr. 82/1991, republicată, să întocmească situații  
financiare trimestriale și anuale.

2. Situațiile financiare care se întocmesc de instituțiile publice  
la finele trimestrelor I, II și III în anul 2009 se compun din: bilanț,  
contul de rezultat patrimonial, situația fluxurilor de trezorerie,  
conturi de execuție bugetară și anexe la situațiile financiare care  
includ politici contabile și note explicative.

3. Instituțiile publice întocmesc situațiile financiare  
trimestriale în anul 2009 potrivit modelelor prevăzute în  
anexele\*) la prezentele norme metodologice, adaptate structurii  
indicatorilor aprobați în Legea bugetului de stat pe anul 2009  
nr. 18/2009 și în Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe  
anul 2009 nr. 19/2009, precum și potrivit altor acte normative în  
vigoare, care le înlocuiesc pe cele aprobate prin Ordinul  
ministrului finanțelor publice nr. 616/2006 pentru aprobarea  
Normelor metodologice privind întocmirea, semnarea,  
depunerea, componența și modul de completare a situațiilor

financiare trimestriale ale instituțiilor publice în anul 2006,  
precum și modelele acestora.

Corelațiile dintre formulare sunt prevăzute în anexa nr. 41 la  
prezentele norme metodologice.

4. Modelele formularelor actualizate și corelațiile dintre  
acestea, valabile pentru raportările trimestriale ale anului 2009,  
sunt afișate și pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice:  
[www.mfinante.ro/legislatie/reglementari\\_contabile](http://www.mfinante.ro/legislatie/reglementari_contabile).

5. Legea nr. 82/1991, republicată, prevede la art. 36 alin. (4)  
și (5) următoarele:

„(4) Instituțiile publice și celelalte persoane juridice, ai căror  
conducători au calitatea de ordonator de credite, depun un  
exemplar din situațiile financiare trimestriale și anuale la organul  
ierarhic superior, la termenele stabilite de acesta.

(5) Autoritățile publice, ministerele și celelalte organe de  
specialitate ale administrației publice centrale, instituțiile publice  
finanțate integral din venituri proprii, ai căror conducători au  
calitatea de ordonatori principali de credite, precum și direcțiile  
generale ale finanțelor publice județene și a municipiului  
București, pentru situațiile financiare centralizate pe ansamblul  
județului și al municipiului București privind execuția bugetelor  
prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 273/2006 privind  
finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,  
depun la Ministerul Finanțelor Publice un exemplar din situațiile

\*) Anexele la normele metodologice se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 242 bis în afara abonamentului, care se poate  
achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

financiare trimestriale și anuale, potrivit normelor emise de acesta, la următoarele termene:

a) în termen de 60 de zile de la încheierea exercițiului financiar;

b) în termen de 45 de zile de la încheierea trimestrului de referință.”

Având în vedere reglementările mai sus menționate, se stabilesc următoarele:

a) în vederea prezentării la termen a situațiilor financiare centralizate, ordonatorii principali de credite vor stabili termenele de depunere a situațiilor financiare de către ordonatorii secundari sau terțiari de credite, după caz, iar ordonatorii secundari de credite vor stabili termenele de depunere a situațiilor financiare pentru ordonatorii terțiari de credite;

b) în vederea prezentării la termen a situațiilor financiare centralizate ale unităților administrativ-teritoriale pe ansamblul județului și al municipiului București, directorul executiv al direcției generale a finanțelor publice județene și a municipiului București va stabili termenele de depunere a situațiilor financiare de către unitățile administrativ-teritoriale (comune, orașe, municipii, județe);

c) termenul de predare la Ministerul Finanțelor Publice — Direcția generală de metodologie contabilă instituții publice — a situațiilor financiare prevăzute la art. 36 alin. (5) din Legea nr. 82/1991, republicată, la finele trimestrului I 2009 este 15 mai 2009. Pentru trimestrele II și III, termenul este 14 august, respectiv 16 noiembrie 2009.

Autoritățile publice, ministerele și celelalte organe ale administrației publice centrale și instituțiile publice autonome au obligația să se prezinte la Direcția generală a tehnologiei informației din cadrul Ministerului Finanțelor Publice pentru a primi gratuit discheta cu programul informatic de centralizare a situațiilor financiare pentru instituțiile publice, în vederea depunerii situației financiare centralizate la Ministerul Finanțelor Publice și pe suport magnetic. Nu se admite depunerea situațiilor financiare fără prezentarea pe suport magnetic.

Nedepunerea situațiilor financiare la termenele prevăzute mai sus atrage răspunderea persoanelor vinovate, potrivit legii.

Situațiile financiare centralizate se depun la Ministerul Finanțelor Publice de către conducătorii compartimentelor financiar-contabile sau de persoane cu atribuții în activitatea de analiză și centralizare a acestora, care să poată oferi informațiile necesare în legătură cu structura și conținutul informațiilor din situațiile financiare prezentate.

6. Autoritățile publice, ministerele, celelalte organe ale administrației publice centrale și locale, instituțiile publice autonome și instituțiile publice subordonate au obligația înscrierii codului de activitate din noua Clasificare a activităților din economia națională — CAEN, aprobată prin Ordinul președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN, clasificare ce se aplică de la 1 ianuarie 2008.

7. Autoritățile publice, ministerele și celelalte organe ale administrației publice centrale, alte autorități publice, precum și instituțiile publice din subordinea acestora, care încasează, administrează și utilizează venituri proprii, potrivit legii, vor raporta execuția bugetului astfel:

7.1. execuția bugetului activităților finanțate integral din venituri proprii cuprinse în anexa nr. 3 la Legea nr. 18/2009, potrivit structurii bugetului aprobat (codul 10);

7.2. execuția bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, cuprinse în anexa nr. 3 la Legea nr. 18/2009, precum și în anexa nr. 6/04 la Legea nr. 19/2009, potrivit structurii bugetului aprobat (codul 10);

7.3. execuția cumulată a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii care va include atât execuția bugetelor prevăzute la subpct. 7.1 și 7.2, cât și a celorlalte bugete care cuprind veniturile proprii și cheltuielile efectuate potrivit unor legi specifice (codul 20).

Autoritățile publice, ministerele și celelalte organe ale administrației publice centrale, alte autorități publice care raportează execuția cumulată a bugetului instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, conform subpct. 7.3, vor prezenta și o listă cu instituțiile a căror execuție bugetară este inclusă în această anexă.

8. Plățile efectuate din fonduri externe nerambursabile de preaderare (PHARE, ISPA, SAPARD) de către agenții/autorități de implementare în numele instituției publice se raportează în anexa nr. 6 „Contul de execuție a bugetului instituției publice — Cheltuieli”, anexa nr. 7 „Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice — Cheltuieli”, anexa nr. 18 „Contul de execuție a bugetului fondurilor externe nerambursabile — Cheltuieli”, după caz, puse de acord cu datele din evidența agențiilor/autorităților de implementare (Oficiul de Plăți și Contractare PHARE sau alte agenții/autorități de implementare).

Anexele nr. 6 și 7 la situațiile financiare trimestriale ce se depun la Ministerul Finanțelor Publice — Direcția generală de metodologie contabilă instituții publice vor purta viza agențiilor/autorităților de implementare prin care se confirmă exactitatea plăților nete de casă raportate în conturile de execuție de către instituțiile publice — beneficiari finali ai fondurilor externe nerambursabile.

Totodată, aceste plăți nu se raportează de către instituțiile publice în „Situația fluxurilor de trezorerie” (anexele nr. 3 și 4).

9. Ministerele, alte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, precum și instituțiile subordonate acestora, care încheie protocoale de predare/preluare de instituții, structuri sau activități potrivit unor acte normative pentru stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și locale, vor avea în vedere următoarele:

a) ministerele, alte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, precum și instituțiile subordonate acestora, care au predat instituții, structuri sau activități, întocmesc bilanțul contabil de închidere la data predării/preluării, cu datele privind „Soldul la începutul anului” (coloana 1) și „Soldul la data predării/preluării” (coloana 2). Pe baza datelor înscrise în coloana 2 se scad din evidența contabilă drepturile și obligațiile instituției, structurii sau activității predate, inclusiv bunurile mobile și imobile aflate în administrare sau, după caz, în proprietatea acestora, astfel:

892 „Bilanț de închidere”	=	%
		Conturi de activ
	și	
%	=	892 „Bilanț de închidere”

Conturi de pasiv

b) ministerele, alte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, precum și instituțiile subordonate acestora, care au preluat instituții, structuri sau activități, înregistrează în evidența contabilă drepturile și obligațiile instituției, structurii sau activității preluate, inclusiv bunurile mobile și imobile aflate în administrare sau, după caz, în proprietatea acestora, pe baza datelor înscrise în coloana 2 din bilanțul contabil de închidere întocmit la data predării/preluării, astfel:

%	=	891 „Bilanț de deschidere”
Conturi de activ		
	și	
891 „Bilanț de deschidere”	=	%
		Conturi de pasiv

Datele din coloana 1 „Soldul la începutul anului” se raportează în bilanțul instituțiilor publice care au preluat alte instituții, structuri sau activități.

Bilanțul contabil de închidere întocmit la data predării va fi însoțit de bilanța de verificare sintetică, contul de rezultat patrimonial, situația fluxurilor de trezorerie, conturile de execuție întocmite în structura bugetelor aprobate și celelalte anexe pentru activitatea finanțată din buget (de stat, local, asigurări sociale de stat, asigurări de șomaj, Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate), venituri proprii, venituri proprii și subvenții, credite externe, credite interne, fonduri externe nerambursabile, după caz, întocmite potrivit metodologiei existente.

10. Instituțiile publice (sectoarele municipiului București) care au utilizat contul 524 „Disponibil din venituri încasate pentru bugetul capitalei”, pentru evidențierea sumelor încasate potrivit legii, reprezentând veniturile bugetului local al capitalei, stornează operațiunile respective înregistrate în perioada 1 ianuarie — 31 martie 2009 din acest cont și le înregistrează în contul 5294 cu aceeași denumire.

11. La „Conturile de execuție — Cheltuieli” (anexele nr. 6, 7, 10, 11, 13, 16, 18 și 20), coloana 1 se completează cu credite de angajament aferente acțiunilor multianuale cuprinse în anexele la bugetele ordonatorilor principali de credite, anexe ce sunt considerate parte integrantă a respectivelor bugete. Creditele de angajament și acțiunile multianuale sunt definite în Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și în Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 547/2009 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.792/2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 216 din 3 aprilie 2009.

12. În vederea întocmirii corecte a anexei nr. 40 a „Situația activelor și datoriilor financiare ale instituțiilor publice din administrația centrală la data de...”, anexei nr. 40 b „Situația activelor și datoriilor financiare ale instituțiilor publice din administrația locală la data de...” și anexei nr. 40 c „Situația activelor și datoriilor financiare ale instituțiilor publice din domeniul asigurărilor sociale (de stat, șomaj, sănătate) la data de...”, instituțiile publice trebuie să dezvolte conturile contabile în analitice distincte, astfel încât acestea să poată furniza informații detaliate pe subsectoarele administrației publice: subsectorul administrație publică centrală, subsectorul administrație publică locală, subsectorul asigurări sociale.

În subsectorul administrație publică centrală (cod S1311) se cuprind instituțiile publice definite în Legea nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, incluzând Parlamentul, Administrația Prezidențială, ministerele, celelalte organe de specialitate ale administrației publice, alte autorități publice, instituțiile publice autonome, precum și instituțiile publice din subordinea acestora, indiferent de modul de finanțare a acestora.

În subsectorul administrație publică locală (cod S1313) se cuprind instituțiile publice locale definite în Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, incluzând comunele, orașele, municipiile, sectoarele municipiului București, județele, municipiul București, instituțiile și serviciile publice din subordinea acestora, cu personalitate juridică, indiferent de modul de finanțare a acestora.

În subsectorul asigurări sociale (cod S1314) se cuprind:

— Casa Națională de Asigurări de Sănătate și instituțiile subordonate;

— Casa Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești;

— Casa de Asigurări de Sănătate a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii;

— Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale și instituțiile subordonate;

— Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă și instituțiile subordonate.

## CAPITOLUL B

### Raportări financiare lunare

1. Autoritățile publice, ministerele și celelalte organe ale administrației publice centrale, precum și instituțiile publice autonome care încasează, administrează și utilizează venituri proprii potrivit art. 65 din Legea nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, raportează lunar execuția centralizată a bugetelor instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, aflate în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea lor, inclusiv a activităților finanțate integral din venituri proprii și, respectiv, a Fondului pentru mediu, în formularele din anexa nr. 5 „Contul de execuție a bugetului instituției publice — Venituri”, respectiv din anexele nr. 6 și 7.

La raportările lunare în formularul „Contul de execuție a bugetului instituției publice — Venituri” (anexa nr. 5) se completează numai coloana 1 „Prevederi bugetare aprobate la finele perioadei de raportare”, coloana 2 „Prevederi bugetare trimestriale cumulate” și coloana 6 „Încasări realizate”, iar în formularul din anexele nr. 6 și 7 se completează numai coloana 1 „Credite de angajament”, coloana 2 „Credite bugetare anuale aprobate la finele perioadei de raportare”, coloana 3 „Credite bugetare trimestriale cumulate” și coloana 6 „Plăți efectuate”.

2. Unitățile administrativ-teritoriale raportează lunar execuția cheltuielilor din finanțările rambursabile externe și interne, precum și execuția veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local, astfel:

a) cheltuielile efectuate din finanțările rambursabile externe și interne, în formularele:

— anexa nr. 15 „Contul de execuție a bugetului creditelor externe — Cheltuieli”;

— anexa nr. 16 „Contul de execuție a bugetului creditelor interne — Cheltuieli”;

— anexa nr. 7 „Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice — Cheltuieli”;

b) veniturile și cheltuielile evidențiate în afara bugetului local, în formularele:

— anexa nr. 19 „Contul de execuție a veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local — Venituri”;

— anexa nr. 20 „Contul de execuție a veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local — Cheltuieli”;

— anexa nr. 7 „Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice — Cheltuieli”.

În anexa nr. 19 „Contul de execuție a veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local — Venituri” (formular din situațiile financiare), la indicatorul „Venituri” de la codul 36.11.10 „Fondul de rulment”, în cursul anului se vor raporta numai veniturile încasate în anul curent (fără cuprinderea excedentului rezultat din anii precedenți) provenite din dobânzile încasate în cursul anului pentru disponibilitățile aflate în conturi la Trezoreria Statului (lunar).

3. Detalierea pe clasificarea economică se efectuează pe capitole, titluri și articole de cheltuieli.

4. Termenul de depunere la Ministerul Finanțelor Publice — Direcția generală de metodologie contabilă instituții publice a raportărilor financiare lunare precizate la cap. B pct. 1 și 2 este data de 15 a lunii următoare celei de raportare.

**ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA**

CAMERA AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

**HOTĂRÂRE****pentru modificarea art. 57 din Normele privind perioada de pregătire profesională practică a stagiarii în activitatea de audit financiar, aprobate prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financieri din România nr. 115/2008**

Având în vedere propunerile Departamentului de admitere, pregătire continuă și stagii din Nota nr. 1.183 din 19 martie 2009, în temeiul prevederilor:

— art. 6 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată, cu modificările ulterioare;

— art. 24 și 26 din Regulamentul de organizare și funcționare a Camerei Auditorilor Financieri din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 983/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**Consiliul Camerei Auditorilor Financieri din România hotărăște:**

**Art. I.** — Articolul 57 din Normele privind perioada de pregătire profesională practică a stagiarii în activitatea de audit financiar, aprobate prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financieri din România nr. 115/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 20 mai 2008, se modifică după cum urmează:

„Art. 57. — Pe parcursul celor 3 ani în care stagiarii se pot prezenta la examenul de aptitudini profesionale, pentru atribuirea calității de auditor financiar, aceștia vor avea obligația de a participa anual la cursurile de pregătire profesională

organizate de către Cameră. Neparticiparea la oricare dintre aceste cursuri duce la imposibilitatea participării la următoarele sesiuni de examen de aptitudini profesionale, pentru atribuirea calității de auditor financiar, până la îndeplinirea obligației referitoare la pregătirea profesională.”

**Art. II.** — Departamentul de admitere, pregătire continuă și stagii și Compartimentul secretariat vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**Art. III.** — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Auditorilor Financieri din România,  
**Ion Mihăilescu**

București, 24 martie 2009.  
Nr. 137.

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

